

Łuków, dnia 10.10.2025 r.

Znak postępowania: **PI.271.1.15.2025**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn.
„Remont wyznaczonych odcinków dróg tłucznem kamiennym”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający: Gmina Łuków, ul. Świderska 12, 21-400 Łuków, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej ww. postępowaniu.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została **oferta Nr 1** złożona przez **Firma Handlowo - Usługowa TAMEX Jakub Kożuchowski, Biardy 8, 21-400 Łuków** z ceną ofertową: **29,50 złotych brutto / m2** oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały: **60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Firma Handlowo - Usługowa TAMEX Jakub Kożuchowski Biardy 8, 21-400 Łuków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. z o.o. ul. gen. Franciszka Kleeberga 63, 21-400 Łuków	55,36 pkt	40,00 pkt	96,94 pkt
3	VIOL-TRANS Wioleta Chaba Łąkoć 39, 24-170 Łąkoć	35,98 pkt	40,00 pkt	95,01 pkt
4	Zakład Robót Drogowych i Budowlanych „MARKOP” Mariola Krasnodębska Szczygły Górne 26, 21-400 Łuków	59,96 pkt	40,00 pkt	99,96 pkt
5	Skup włókna handel usługi Bulak Grażyna Deszkowice Pierwsze	Oferta odrzucona		
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KUMPEL Marcin Rybaczuk Czarnystok	Oferta odrzucona		
7	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych – Spółka Akcyjna Wojaka Polskiego 61A, 21-400 Łuków	35,10 pkt	40,00 pkt	75,10 pkt
8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Anielów 26, 08-460 Anielów	36,43 pkt	40,00 pkt	76,43 pkt

2) o ofertach odrzuconych:


Odrzucono ofertę **nr 5 - Skup włókna handel usługi Bulak Grażyna** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odrzucono ofertę **nr 6 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KUMPEL Marcin Rybaczuk** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy**. W niniejszym postępowaniu Wykonawcy w terminie składania ofert złożyli **oferty nr 5 i 6** bez formularza ofertowego, który zawierał cenę oferty oraz długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały. Załączone przez Wykonawców pliki zawierały: załączone i podpisane załączniki nr 4, 4A i 5 oraz plik zawierający podpis zewnętrzny formularza ofertowego.

Mając na uwadze, że Zamawiający nie jest w stanie określić ceny oferty oraz określić terminu gwarancji oferty nr 5 i 6, w skutek czego oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.


mgr Mariusz Osiek.....
 (podpis Hierownika Zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)